

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ครั้งที่ 4/2560

วันพุธที่ 13 ธันวาคม 2560 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุม 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานจิต มุสิก คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานจิต มุสิก | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิรติภัทรกาญจน์ | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชิต ชินาจริยวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ณ นคร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒน์พงศ์ เกิดทองมี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. ดร.จรีภรณ์ นวนมุสิก | กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร |
| 7. อาจารย์วราศรี แสงกระจ่าง | กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ เนื่องมัจฉา | กรรมการผู้แทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยภรณ์ แก้วอ่อน | กรรมการผู้แทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 10. ดร.สุมาลี เลี่ยมทอง | กรรมการผู้แทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัลรัตน์ ศรีนวลปาน | เลขานุการ |
| 12. นางสาวปิยะพร ชูช่วย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี แก้วสุวรรณ | กรรมการ (ติดภารกิจ) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาระ บำรุงศรี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ติดภารกิจ) |
| 3. ดร.เกษร เมืองทิพย์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ติดภารกิจ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|-----------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ บุญคล่อง | ผู้ช่วยคณบดี |
| 2. อาจารย์อภินิหารรัตน์ ชันแก้ว | ผู้ช่วยคณบดี |
| 3. อาจารย์หยดฟ้า ราชมณี | ผู้ช่วยคณบดี |
| 4. นางสาวปัทมา คงช่วย | นักวิชาการศึกษา |

เริ่มประชุม

เวลา 09.30 น. เมื่อครบองค์ประชุมแล้วผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานจิต มุสิก คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 แนะนำคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธาน แนะนำคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานจิต มุสิก	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิรติภัทรกาญจน์	รองประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี แก้วสุวรรณ	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชิต ชินาจริยวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ณ นคร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒน์พงศ์ เกิดทองมี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาระ บำรุงศรี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
8. ดร.เกษร เมืองทิพย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
9. ดร.จรีภรณ์ นวนมุสิก	กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร
10. อาจารย์วราศรี แสงกระจ่าง	กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ เนื่องมัจฉา	กรรมการผู้แทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตร
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยภรณ์ แก้วอ่อน	กรรมการผู้แทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตร
13. ดร.สุมาลี เลี่ยมทอง	กรรมการผู้แทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตร
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัลรัตน์ ศรีนวลปาน	เลขานุการ
15. นางสาวปิยะพร ชูช่วย	ผู้ช่วยเลขานุการ

และให้คณะกรรมการทุกท่านที่เข้าร่วมประชุมแนะนำตัว ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานจิต มุสิก	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิรติภัทรกาญจน์	รองประธานกรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชิต ชินาจริยวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ณ นคร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒน์พงศ์ เกิดทองมี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ดร.จรีภรณ์ นวนมุสิก	กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร
7. อาจารย์วราศรี แสงกระจ่าง	กรรมการผู้แทนจากประธานหลักสูตร
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ เนื่องมัจฉา	กรรมการผู้แทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตร
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยภรณ์ แก้วอ่อน	กรรมการผู้แทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตร
10. ดร.สุมาลี เลี่ยมทอง	กรรมการผู้แทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตร
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัลรัตน์ ศรีนวลปาน	เลขานุการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

1.2 รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมมหาวิทยาลัยเด็ก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิรติภัทรกาญจน์ รองประธานกรรมการ รายงานผลการจัดกิจกรรมมหาวิทยาลัยเด็ก ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหนึ่งในเครือข่าย 20 มหาวิทยาลัย ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ปีงบประมาณ พ.ศ.2560

ได้รับงบประมาณ จำนวน 200,000 บาท และปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ได้รับงบประมาณ จำนวน 260,000 บาท กิจกรรมจัดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2560 เนื่องจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องการให้เดือนตุลาคม เป็นเดือนของมหาวิทยาลัยเด็ก แต่ปรากฏว่าอยู่ในช่วงปิดภาคเรียนของโรงเรียนต่าง ๆ จึงมีโรงเรียนจำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนชุมชนบ้านสีแยก และโรงเรียนชะอวดวิทยาคาร นำนักเรียนมาร่วมกิจกรรมจำนวน 124 คน มีครูผู้ควบคุม จำนวน 24 คน การจัดกิจกรรมมหาวิทยาลัยเด็ก เป็นโครงการสนองพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีทั้งหมด 6 กิจกรรม ได้แก่

1. การกินไข่แดงของลูกปลาทองโคเมท รับผิดชอบโดยสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
2. การตรวจสอบสารปนเปื้อนอันตรายในอาหารอย่างง่าย รับผิดชอบโดยศูนย์วิทยาศาสตร์
3. บ้านของป๊อป รับผิดชอบโดยสาขาวิชาสถิติสารสนเทศศาสตร์
4. นักสืบ นักคิด กระแสวิทยาศาสตร์ รับผิดชอบโดยสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
5. มหัศจรรย์จากสี่ธรรมชาติ รับผิดชอบโดยสาขาวิชาเคมี
6. หนึ่งต้นหลายชีวิต รับผิดชอบโดยสาขาวิชาชีววิทยา

ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ตรงตามความต้องการ คือ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้ห้องปฏิบัติการ มีประสบการณ์ในห้องทดลอง ภาพการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ในการที่จะมาศึกษาต่อทางวิทยาศาสตร์

ผลประเมินความพึงพอใจทุกกิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก กิจกรรมครั้งที่ 2 จะจัดระหว่างวันที่ 10 - 11 มกราคม 2561 และครั้งที่ 3 จะจัดในเดือนมีนาคม 2561 โดยเปิดรับสมัครทางเว็บไซต์

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. ระบุวันที่จัดกิจกรรมเพื่อความชัดเจน
2. สามารถจัดร่วมกับกิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์ และกิจกรรมวันเด็ก
3. ควรมีการติดตามผลจากการเข้าร่วมกิจกรรม และในเอกสารควรระบุการได้มาในส่วนของงบประมาณ

มติที่ประชุม : รับทราบและให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

1.3 อบรมภาษาอังกฤษ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิริติภัทรกาญจน์ รองประธานกรรมการ รายงานผลการจัดกิจกรรมอบรมภาษาอังกฤษ จำนวน 2 กิจกรรม

กิจกรรมที่ 1 ได้เชิญ guest speaker มาบรรยายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ฟัง โดยวิทยากรจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

กิจกรรมที่ 2 การสอบวัดความรู้ด้านภาษา แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. ควรสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตลอดเวลา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ได้ตลอด
2. การสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษในบางกรณี กระบวนการจัดการเรียนการสอน ควรมีการสอนแบบใหม่ สอนวิธีคิดที่แบบใหม่ ผู้สอนแต่ละท่านแต่ละศาสตร์จะมีกระบวนการในการสอน การสร้างบรรยากาศ สร้างความสนใจให้แก่นักศึกษา

มติที่ประชุม : รับทราบและให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

1.4 นักศึกษาที่ได้รับรางวัล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิรติภัทรกาญจน์ รองประธานกรรมการ รายงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากมูลนิธิ ศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ

1. รางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยม จำนวน 3 คน ได้แก่
 - 1) นายกิตติพงศ์ ขนานเกา
 - 2) นางสาวโรตล เพอแผลละ
 - 3) นางสาวกาญจติมา ฉิ้นน้อย
2. รางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยมชั้นวิทยาศาสตร์บัณฑิต จำนวน 8 คน ได้แก่
 - 1) นายนเรนฤทธิ์ กาญจนสุวรรณ
 - 2) นางสาวภัทรภรณ์ เลียบวานิช
 - 3) นางสาวรพีพรรณ อินแก้ว
 - 4) นางสาววรรณมา เจ๊ะสุ
 - 5) นางสาววิรยา หลั่งหลี
 - 6) นางสาวศิริเพ็ญ เดชรักษา
 - 7) นางสาวอภิสรာ คงไทย
 - 8) นางสาวอัสดา หะยีตาเยะ

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. กิจกรรมเชิดชูเกียรตินักศึกษา มีนักศึกษากลุ่มอื่นที่ได้รับรางวัล อยากให้คณะมีมาตรการหรือแนวทางที่จะยกย่องนักศึกษากลุ่มนี้ด้วย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษากลุ่มอื่น
 2. การสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ทำผลงานเป็นการสร้างแรงบันดาลใจได้ดี ต้องจัดทำป้ายเชิดชูเกียรตินักศึกษาที่ไปนำเสนอผลงานอาจจะใช้สถานที่หน้าสนามฟุตบอล ซึ่งเป็นเรื่องยากที่นักศึกษาจะได้รับรางวัล Gold Award ในระดับต่างประเทศ
 3. การสนับสนุนให้ไปนำเสนอผลงานบางครั้งจะอาจจะไม่ได้วางแผนไว้ ฝ่ายบริหารของคณะจึงควรเร่งให้เกิดแผนขึ้นมา มีการกระตุ้นต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีที่ผ่านมาไม่ได้วางแผนไว้แต่ยังมีผลงาน และหากปีต่อไปมีการวางแผนผลงานก็จะมีเพิ่มขึ้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม หากนักศึกษาได้รับรางวัล อาจารย์ได้รับรางวัล ควรมีการมอบช่อดอกไม้ในการประชุมประจำเดือนของคณะ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ รวมไปถึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้มีการมอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีแก่ผู้ได้รับรางวัล รวมทั้งกรณีที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ
 4. อยากให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน เกี่ยวกับการพัฒนาให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานและได้รับรางวัล
 5. คณะประสบปัญหาในการรับนักศึกษาเข้ามาเรียน ควรจะมีการแจ้งประชาสัมพันธ์แสดงความยินดีแก่นักศึกษาที่ได้รับรางวัลไปถึงโรงเรียนที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาซึ่งโรงเรียนได้ผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงาน และเป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนสนใจมาเรียนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 6. ควรมีการจัดกิจกรรมศิษย์เก่าสัมพันธ์เพื่อหาทุนคณะ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิรติภัทรกาญจน์ รองประธานกรรมการ ชี้แจงกรณีนักศึกษาได้ไปนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ คณะได้มีการนำเสนอผลงานดังกล่าวในเอกสารรายงานผลการประเมินตนเอง (SSR) และจะมีการมอบเกียรติบัตรให้นักศึกษาต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบและให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

1.5 งานบริการวิชาการและงานคลินิกเทคโนโลยี

ประธาน นำเสนองานบริการวิชาการและงานคลินิกเทคโนโลยี รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 34 งบประมาณจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จากโครงการคลินิกเทคโนโลยี เน้นให้นำความรู้ไปบริการวิชาการให้แก่ชุมชนในท้องถิ่นเกี่ยวกับไม้ดอก ไม้ผล โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านกล้วย และอื่น ๆ และเพิ่มเติมในด้านสิ่งแวดล้อม ปุ๋ย ผลิตภัณฑ์สมุนไพร โดยต้องเสนอของบประมาณอีกครั้ง และเพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้ไปช่วยเหลือชุมชน และทำให้นักศึกษามีความเชี่ยวชาญในศาสตร์นั้น ๆ

มติที่ประชุม : รับทราบ

1.6 ทุนวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 บริการวิชาการและนวัตกรรม

1.7 ตำแหน่งทางวิชาการ

ประธาน นำเสนอการส่งโครงการขอสนับสนุนทุนวิจัย ซึ่งนักวิจัยในคณะมีบทความเพิ่มขึ้น จากการทำงานวิจัยและการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะมีเพิ่มขึ้นในปีต่อไป แต่มีข้อจำกัดในเรื่องการขอทุน โดยนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อจะขอรับทุนวิจัยไม่ได้

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. นักวิจัยที่เสนอโครงการขอทุนสนับสนุนการวิจัยบางท่านอาจจะรอขอตำแหน่งทางวิชาการ ควรมุ่งเป้าไปด้านเดียวกัน มีการทำต่อเนื่อง เป็นเรื่องเดียวกัน แนวทางเดียวกันกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ บางโครงการเป็นวิจัยเชิงพื้นที่ ซึ่งจะต้องขอตำแหน่งทางวิชาการในส่วนของการรับใช้สังคม เพราะฉะนั้นตัวชี้วัดของงานวิจัยที่ต้องทำเพิ่มคือต้องมีรายงานที่ชุมชนนำงานวิจัยไปใช้จริงเพื่อไปต่อยอดการตีพิมพ์ในวารสารที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาด้านนั้น ๆ นำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ต้องมีการเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ ควรมีการกำหนดกรอบของงานวิจัยเพื่อให้ไปในทิศทางเดียวกันและสร้างความเข้มแข็งโดยมีพื้นฐานของบุคลากรเป็นหลัก อาจารย์ที่มีประสบการณ์งานวิจัยที่ชำนาญ จะสามารถนำประสบการณ์ไปใช้ในการสอนนักศึกษาได้ต่อไป
3. งานวิจัยเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วจะไม่ค่อยได้มีการตีพิมพ์ใน Journal หรือวารสาร ส่วนใหญ่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (proceeding) ซึ่งได้ค่าน้ำหนักน้อย และในการขอตำแหน่งทางวิชาการจะใช้ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน Journal และวารสารเท่านั้น

มติที่ประชุม : รับทราบและให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุครั้งที่แล้ว

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่พิจารณา

4.1 ผลประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

ประธาน นำเสนอผลประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 53 – 78

มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังนี้

1. อาจารย์ประจำสัญญาจ้างเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้ เพราะไม่มีผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี ยกเว้นมีหนังสือ ไม่ควรนำไปคิดคะแนนในตัวบ่งชี้ทางด้านผลงานวิชาการ
2. คณะควรมีการหารือกับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวทางสถานภาพของอาจารย์ประจำสัญญาจ้าง ให้เป็นหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคล เช่น อาจารย์มีผลงานทางวิชาการสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการเมื่อได้ตำแหน่งทางวิชาการแล้วให้สามารถบรรจุเป็นอาจารย์ประจำเพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เป็นต้น
3. การตีพิมพ์งานวิจัยต้องแน่ใจว่าไม่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ สามารถใช้บทความเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้

มติที่ประชุม : ให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

4.2 การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา กิรติภัทรกาญจน์ กรรมการ นำเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) เนื่องจากอาจารย์ มลลิกา รัตพันธ์ ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเต็มเวลา ณ ประเทศไต้หวัน จึงเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยตัดรายชื่ออาจารย์มลลิกา รัตพันธ์ ออกจากการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 79 - 85

มติที่ประชุม : เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 หน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ

รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชิต ชินาจริยวงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งหน้าที่คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า 5 – 6 ซึ่งมีประเด็นดังนี้

-การพิจารณาหลักสูตรจะต้องมาพิจารณาหาแนวทางในการพิจารณา ซึ่งการพัฒนา/ปรับปรุงจะเป็นไปตามรอบ

-การพิจารณาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการ พนักงาน ข้อมูลที่ได้อาจจะยังไม่เพียงพอที่จะมาพิจารณา เพราะยังมีรายละเอียด การนำเสนอครั้งถัดไปจะต้องเตรียมข้อมูลเพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น

-การปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของคณะตามที่อธิการบดีมอบหมาย ซึ่งคณะจะต้องทำพันธกิจอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นหลักก่อน

มติที่ประชุม : รับทราบ

เมื่อเห็นว่าไม่มีผู้ใดเสนอความเห็นเพิ่มเติม ประกอบกับสมควรแก่เวลา ประธานจึงกล่าว
ปิดการประชุม เวลา 13.00 น.



นางสาวปิยะพร ชูช่วย
ผู้จัดบันทึกการประชุม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัลรัตน์ ศรีนวลปาน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม